

## RAAD VAN TOEZICHT VERZEKERINGEN

UITSpraak Nr. 2002/75 Le.T

in de klacht nr. 2002.2697 (073.02)

ingediend door:

hierna te noemen 'klaagster',

tegen:

hierna te noemen 'de tussenpersoon'.

De Raad van Toezicht Verzekeringen heeft kennis genomen van de schriftelijke klacht, alsmede van het daartegen door verzekeraar gevoerde schriftelijke verweer.

Uit de stukken is, voor zover voor de beoordeling van de klacht van belang, het navolgende gebleken.

### Inleiding

De echtgenoot van klaagster heeft een assurantie-intermediair bedrijf uitgeoefend. Het bedrijf was ondergebracht in een besloten vennootschap (hierna: 'de bv'). Klaagster is, in dienst van de bv, werkzaam in het intermediairbedrijf van haar echtgenoot en is deelnemer in de pensioenregeling van de bv. In 1998 is besloten de assurantieportefeuille van het bedrijf te verkopen. Van die portefeuille maakte de verzekering ter uitvoering van de pensioenregeling deel uit. Met de kopers zijn in 1999 overeenkomsten gesloten met betrekking tot de overdracht van de assurantieportefeuille, een (tijdelijk) subagentschap en de verhuur van het bedrijfspand. Bij gelegenheid van de overdracht van de assurantieportefeuille in januari 1999 zijn vier werknemers die in dienst waren van de bv, in dienst getreden van de kopers.

Tussen de echtgenoot van klaagster en de kopers zijn geschillen ontstaan over de uitvoering van de overeenkomst van de overdracht van de assurantieportefeuille en van het subagentschap. De (bv van de) echtgenoot van klaagster heeft in juli 2002 de kopers (en de met hen gelieerde vennootschappen, waaronder de tussenpersoon) gedagvaard voor de rechtbank, sector kanton, en gevorderd gedaagden te veroordelen: primair tot betaling van een schadevergoeding ten bedrage van €252.317,62 en subsidiair tot betaling van een afkoopsom van €110.422,39.

### De klacht

De tussenpersoon heeft zonder opdracht van klaagster, in ieder geval zonder kennisgeving aan haar of (de bv van) haar echtgenoot, de pensioenverzekering van klaagster per 1 januari 1999 premievrij laten maken. Klaagster is van mening dat de tussenpersoon ernstig is tekortgeschoten.

2002/75 Le.T

Het standpunt van de tussenpersoon

De kopers van de assurantieportefeuille zijn de middellijke aandeelhouders van de tussenpersoon. De koop vond plaats op 15 januari 1999 met terugwerkende kracht tot 1 januari 1999. In de tussen de kopers en de bv gesloten overeenkomsten is bepaald dat vier werknemers van de bv met handhaving van hun geldende arbeidsvoorwaarden, waaronder de pensioenverzekering, zouden overgaan naar de kopers. Logisch is dat klaagster, die nooit in dienst is geweest van de kopers of van de (later door hen opgerichte) tussenpersoon, per 1 januari 1999 werd afgevoerd als deelnemer aan de pensioenregeling. De door klaagster gemaakte verwijten zijn ongegrond. De onderhavige zaak heeft niets te maken met functioneren als tussenpersoon, maar alles met de overname van de assurantieportefeuille.

Het commentaar van klaagster

Klaagster heeft na kennisneming van het verweer haar klacht nog toegelicht en gehandhaafd.

Het oordeel van de Raad

1. De beoordeling van de onderhavige klacht kan niet los worden gezien van de vraag wat partijen in het kader van de overdracht van de assurantieportefeuille en het subagentschap zijn overeengekomen. Uit de aan de Raad overgelegde stukken blijkt dat tussen de bv (van de echtgenoot van klaagster) en de kopers van de assurantieportefeuille en de met hen gelieerde vennootschappen, waaronder de tussenpersoon, dienaangaande geschillen zijn gerezen en dat de bv onder meer de tussenpersoon in verband daarmee heeft gedagvaard.
2. In artikel 5 onder c. van het Reglement Raad van Toezicht Verzekeringen is onder meer bepaald dat de Raad geen klachten behandelt die betrekking hebben op een bij de rechter aanhangig geschil. De strekking van deze bepaling is te voorkomen dat de tuchtprocedure bij de Raad zou kunnen worden gebruikt om de weg die klaagster, althans haar echtgenoot, ter beslechting van de hiervoor bedoelde geschillen is opgegaan, te doorkruisen, te beïnvloeden of daarop terug te komen.
3. Gelet op de verwevenheid tussen de tegen de tussenpersoon aanhangig gemaakte procedure en de onderhavige klacht zal klaagster in haar klacht niet kunnen worden ontvangen.

De beslissing

De Raad verklaart klaagster niet-ontvankelijk in haar klacht.

Aldus is beslist op 16 december 2002 door mr. D.H.M. Peeperkorn, voorzitter, mr. J. Borgesius, mr. J.G.C. Kamphuisen, mr. J.R. Schaafsma en mr. E.M. Wesseling-van Gent, leden van de Raad, in tegenwoordigheid van mr. C.A.M. Splinter, secretaris.

De voorzitter:

(mr. D.H.M. Peeperkorn)

De secretaris:

(mr. C.A.M. Splinter)